

opština Bela Crkva 100868214

Miletićeva br.2

26340 Bela Crkva

Srbija

Poslednji odgovori na zahteve za pojašnjenjima ili dodatnim informacijama

Predmet nabavke: **Izbor privatnog partnera i dodela ugovora o javno-privatnom partnerstvu za zamenu, racionalizaciju i održavanje dela sistema javnog osvetljenja primenom mera uštede energije na teritoriji opštine Bela Crkva**

Referentni broj: **JN 0014/2022**

Tekst zahteva	Odgovor - pojašnjenje
<p>S obzirom da se za svetiljke predviđene konkursnom dokumentacijom u delu Tehnička specifikacija i planovi V.2 za svetiljke koje su predviđene za klasu M6 traži se da protektor kao i cela svetiljka bude minimalno IK08. Da li ćete prihvatiti protektor od materijala koji su istih, ili boljih tehničkih karakteristika-optička propustljivost ,otpornost na UV zračenje i izdržljivost(IK09) u odnosu na navedene konkursnom dokumentacijom?</p>	<p>Poštovani,</p> <p>Naručilac će prihvatiti i protektor od materijala koji su istih ili boljih tehničkih karakteristika-optička propustljivost, otpornost na UV zračenje i izdržljivost (IK09).</p> <p>S postovanjem,</p> <p>Komisija za predmetnu javnu nabavku</p>
<p>Na osnovu uvida u konkursnu dokumentaciju a po osnovu člana 97 stav 1 ZOJN Republike Srbije obraćamo Vam se sugestijom i pitanjem i to: Naručilac je konkursnom dokumentacijom predvideo zamenu 3272 svetiljki i 67 upravljačkih sistema uz predviđenu-procenjenu vrednost javne nabavke u iznosu od 298.068.377,26 rsd i periodom garantovanja uštede od 13 godina. U obrascu osnovnih elemenata ponude navodi da je godišnji trošak električne energije 21.293.779,68 rsd i godišnji troškovi održavanja sistema JO 4.182.150,00 rsd, pa je ukupni trošak funkcionisanja JO 25.475.929,68 rsd. Na osnovu iskustva iz prethodnih javnih nabavki sa istim ciljem maksimalno ostvariva ušteda u potrošnji električne energije i troškovima održavanja sistema JO je 60% (60% od 25.475.929,68 =</p>	<p>Poštovani,</p> <p>Naručilac je raspisao nabavku za izbor privatnog partnera u svemu u skladu sa Zakonom o javnim nabavkama uz predhodno uvažavanje Zakona o komunalnim delatnostima i Zakona o javno privatnom partnerstvu. Podaci u Obrascu osnovnih elemenata ponude su tačni.</p> <p>Ocena koju ste dali o visini uštede je paušalna i netačna. Obračun koji ste dali nije nigde definisan konkursnom dokumentacijom a ponuđači treba da slede uputstva kako bi pravilno podneli ponudu. Da bi se dobila tačna visina uštede, svakog pojedinačnog ponuđača, potrebno je da ponuđači isprate model obračuna uštede i definišu je definisanjem sopstvenog tehničkog</p>

15.285.557,81 rsd na godišnjem nivou), pri čemu se jednostavnom matematičkom operacijom postavljanja u odnos uštede i perioda garantovanja od 13 godina dolazi do sume ukupne uštede na troškovima JO od 198.712.251,53 rsd (13 god h 15.285.557,81 = 198.712.251,53). Kako je predviđena vrednost javne nabavke 298.068.377,26 od čega će naknada naručiocu biti u najpovoljnijem uslovu 8% od ukupne vrednosti u celokupnom periodu garantovanja i iznosila bi 23.845.470,18 rsd (8% od 298.068.377,26 = 23.845.470,18) proizilazi da će naručilac ostvariti uštedu od 198.712.251,53 rsd a izabranom ponuđaču platiti iz budžetskih sredstava iznos od 274.222.907,08 rsd (298.068.377,26 - 23.845.470,18 = 274.222.907,08) što je za 75.510.655,55 rsd (639.920,8 Eur-a) više od ostvarene uštede. Po gore navedenom ukazujemo naručiocu na uočene nepravilnosti i nedosledno poštovanje člana 6 stav 2 ZOJN Republike Srbije a u vezi člana 29 stav 1 i 2.ZOJN. Sugerišemo i zahtevamo od naručioca da u cilju zaštite budžetskih sredstava odustane od ovako formirane konkursne dokumentacije i predmetne javne nabavke, izvrši realnu procenu vrednosti javane nabavke i istu ponovo raspíše u skladu sa načelima, svrhom i pozitivnim zakonskim propisima decidno utvrđenim odredbama ZOJN, najbolje u otvorenom postupku po okvirnom sporazumu čime bi u najkraćem roku (za 3 godine) ostvario benefite ušteda u korist budžeta, i svrhu sprovođenja javne nabavke. Osim gore navedenog postavljamo pitanje da li će naručilac ukoliko ne postupi po sugestiji i zahtevu, oceniti kao prihvatljivu ponudu koja bude podneta u okviru granica gore navedenog uz toleranciju od + ili - 5%

kao i ekonomskog rešenja kroz obrasce i zahteve iz konkursne dokumentacije.

Procena javne nabavke urađena je isključivo u skladu sa ZJN član 33. tačka 1 stav 1, te navedeni član 6. stav 2 ZJN Republike Srbije a u vezi člana 29. stav 1 i 2.ZJN NISU povređeni. Primenom modela koji ste predložili bili bi prekršeni članovi 6. stav 2 ZJN Republike Srbije a u vezi člana 29. stav 1 i 2. ZJN kao i član 9. Zakona o komunalnim delatnostima. U skladu sa članom 21. Zakona o javno-privatnom partnerstvu i koncesijama, kriterijum za vrednovanje ponuda u postupku dodele javnog ugovora, je Neto sadašnja vrednost svih troškova ugovora, koja može biti iskazana na različite načine koje će javni partner plaćati. U skladu sa snažnim razvojem tehnologije, pogotovo tehnologije LED, efikasnost rasvetnih tela značajno raste, a imajući u vidu da se budući troškovi determinišu na osnovu uštede koju može ostvariti privatni partner, odnosno onaj koji ponudi veću uštedu, može naplatiti srazmerno veću naknadu, onda je neophodno na ovakav način definisati vrednost javne nabavke, pošto ušteda teoretski može ići do $\leq 100\%$.

Kao potencijalni ponuđač možete slobodno podneti ponudu sa predloženom cenom, koju smatrate niskom i dobrom za budžet Naručioca, pod uslovom da ispunjavate sve druge kriterijume i zahteve iz javnog poziva i konkursne dokumentacije. Važno je napomenuti da kriterijum nije isključivo najniža ponuđena cena već najniža ponuđena cena za odgovarajući kvalitet posmatran kroz standarde javnog osvetljenja, i druge standarde što znači ekonomski najpovoljnija ponuda. Naručilac je raspisao nabavku tj. izbor privatnog partnera ISKLJUČIVO u skladu sa načelima, svrhom i pozitivnim zakonskim propisima decidno utvrđenim odredbama Zakona o javno privatnom partnerstvu i koncesijama i ZJN a pre toga uvažavajući zakonske odredbe Zakona o komunalnim delatnostima. Iako Naručilac može obrazložiti do detalja razloge za potencijalno NEZAKONIT postupak koji predlažete, smatramo

	<p>da to nije neophodno, te Naručilac ostaje pri svojim stavovima i konkursnoj dokumentaciju u celini.</p> <p>S postovanjem,</p> <p>Komisija za javnu nabavku</p>
--	---

Prečišćeni tekst svih odgovora na zahteve za pojašnjenjima ili dodatnim informacijama

Tekst zahteva	Odgovor - pojašnjenje
<p>Poštovani,</p> <p>Zainteresovani smo za obilazak lokacije, pa Vas molim da nam omogućite 20.10.2022 godine u 10 h obilazak lokacije.</p>	<p>Poštovani,</p> <p>Molimo Vas da Zahtev za obilazak lokacije podnesete putem sandučeta na nivou postupka nabavke kroz Zahtev za obilazak lokacije, kako bismo Vas obavestili o tačnom terminu.</p> <p>S poštovanjem,</p> <p>Komisija za predmetnu javnu nabavku</p>
<p>S obzirom da se za svetiljke predviđene konkursnom dokumentacijom u delu Tehnička specifikacija i planovi V.2 za svetiljke koje su predviđene za klasu M6 traži se da protektor kao i cela svetiljka bude minimalno IK08. Da li ćete prihvatiti protektor od materijala koji su istih, ili boljih tehničkih karakteristika-optička propustljivost ,otpornost na UV zračenje i izdržljivost(IK09) u odnosu na navedene konkursnom dokumentacijom?</p>	<p>Poštovani,</p> <p>Naručilac će prihvatiti i protektor od materijala koji su istih ili boljih tehničkih karakteristika-optička propustljivost, otpornost na UV zračenje i izdržljivost (IK09).</p> <p>S postovanjem,</p> <p>Komisija za predmetnu javnu nabavku</p>
<p>Na osnovu uvida u konkursnu dokumentaciju a po osnovu člana 97 stav 1 ZOJN Republike Srbije obraćamo Vam se sugestijom i pitanjem i to:</p>	<p>Poštovani,</p>

Naručilac je konkursnom dokumentacijom predvideo zamenu 3272 svetiljki i 67 upravljačkih sistema uz predviđenu-procenjenu vrednost javne nabavke u iznosu od 298.068.377,26 rsd i periodom garantovanja uštede od 13 godina. U obrascu osnovnih elemenata ponude navodi da je godišnji trošak električne energije 21.293.779,68 rsd i godišnji troškovi održavanja sistema JO 4.182.150,00 rsd, pa je ukupni trošak funkcionisanja JO 25.475.929,68 rsd. Na osnovu iskustva iz prethodnih javnih nabavki sa istim ciljem maksimalno ostvariva ušteta u potrošnji električne energije i troškovima održavanja sistema JO je 60% (60% od 25.475.929,68 = 15.285.557,81 rsd na godišnjem nivou), pri čemu se jednostavnom matematičkom operacijom postavljanja u odnos uštede i perioda garantovanja od 13 godina dolazi do sume ukupne uštede na troškovima JO od 198.712.251,53 rsd (13 god h 15.285.557,81 = 198.712.251,53). Kako je predviđena vrednost javne nabavke 298.068.377,26 od čega će naknada naručiocu biti u najpovoljnijem uslovu 8% od ukupne vrednosti u celokupnom periodu garantovanja i iznosila bi 23.845.470,18 rsd (8% od 298.068.377,26 = 23.845.470,18) proizilazi da će naručilac ostvariti uštedu od 198.712.251,53 rsd a izabranom ponuđaču platiti iz budžetskih sredstava iznos od 274.222.907,08 rsd (298.068.377,26 - 23.845.470,18 = 274.222.907,08) što je za 75.510.655,55 rsd (639.920,8 Eur-a) više od ostvarene uštede. Po gore navedenom ukazujemo naručiocu na uočene nepravilnosti i nedosledno poštovanje člana 6 stav 2 ZOJN Republike Srbije a u vezi člana 29 stav 1 i 2.ZOJN. Sugerišemo i zahtevamo od naručioca da u cilju zaštite budžetskih sredstava odustane od ovako formirane konkursne dokumentacije i predmetne javne nabavke, izvrši realnu procenu vrednosti javane nabavke i istu ponovo raspiše u skladu sa načelima, svrhom i pozitivnim zakonskim propisima decidno utvrđenim odredbama ZOJN, najbolje u otvorenom postupku po okvirnom sporazumu čime bi u najkraćem roku (za 3 godine) ostvario benefite ušteta u korist budžeta, i svrhu sprovođenja javne nabavke. Osim gore navedenog postavljamo pitanje da li će naručilac ukoliko ne

Naručilac je raspisao nabavku za izbor privatnog partnera u svemu u skladu sa Zakonom o javnim nabavkama uz predhodno uvažavanje Zakona o komunalnim delatnostima i Zakona o javno privatnom partnerstvu. Podaci u Obrascu osnovnih elemenata ponude su tačni.

Ocena koju ste dali o visini uštede je paušalna i netačna. Obračun koji ste dali nije nigde definisan konkursnom dokumentacijom a ponuđači treba da slede uputstva kako bi pravilno podneli ponudu. Da bi se dobila tačna visina uštede, svakog pojedinačnog ponuđača, potrebno je da ponuđači isprate model obračuna uštede i definišu je definisanjem sopstvenog tehničkog kao i ekonomskog rešenja kroz obrasce i zahteve iz konkursne dokumentacije.

Procena javne nabavke urađena je isključivo u skladu sa ZJN član 33. tačka 1 stav 1, te navedeni član 6. stav 2 ZJN Republike Srbije a u vezi člana 29. stav 1 i 2.ZJN NISU povređeni. Primenom modela koji ste predložili bili bi prekršeni članovi 6. stav 2 ZJN Republike Srbije a u vezi člana 29. stav 1 i 2. ZJN kao i član 9. Zakona o komunalnim delatnostima. U skladu sa članom 21. Zakona o javno-privatnom partnerstvu i koncesijama, kriterijum za vrednovanje ponuda u postupku dodele javnog ugovora, je Neto sadašnja vrednost svih troškova ugovora, koja može biti iskazana na različite načine koje će javni partner plaćati. U skladu sa snažnim razvojem tehnologije, pogotovo tehnologije LED, efikasnost rasvetnih tela značajno raste, a imajući u vidu da se budući troškovi determinišu na osnovu uštede koju može ostvariti privatni partner, odnosno onaj koji ponudi veću uštedu, može naplatiti srazmerno veću naknadu, onda je neophodno na ovakav način definisati vrednost javne nabavke, pošto ušteta teoretski može ići do $\leq 100\%$.

Kao potencijalni ponuđač možete slobodno podneti ponudu sa predloženom cenom, koju smatrate niskom i dobrom za budžet Naručioca, pod uslovom da ispunjavate sve druge

postupi po sugestiji i zahtevu, oceniti kao prihvatljivu ponudu koja bude podneta u okviru granica gore navedenog uz toleranciju od + ili - 5%

kriterijume i zahteve iz javnog poziva i konkursne dokumentacije. Važno je napomenuti da kriterijum nije isključivo najniža ponuđena cena već najniža ponuđena cena za odgovarajući kvalitet posmatran kroz standarde javnog osvetljenja, i druge standarde što znači ekonomski najpovoljnija ponuda. Naručilac je raspisao nabavku tj. izbor privatnog partnera ISKLJUČIVO u skladu sa načelima, svrhom i pozitivnim zakonskim propisima decidno utvrđenim odredbama Zakona o javno privatnom partnerstvu i koncesijama i ZJN a pre toga uvažavajući zakonske odredbe Zakona o komunalnim delatnostima. Iako Naručilac može obrazložiti do detalja razloge za potencijalno NEZAKONIT postupak koji predlažete, smatramo da to nije neophodno, te Naručilac ostaje pri svojim stavovima i konkursnoj dokumentaciju u celini.

S postovanjem,

Komisija za javnu nabavku